



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

„Addig a békesség, amíg a szomszéd akarja”
a közösségi együttélés anomáliái



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Témák:

- I. Állatvédelmi hatósági eljárás
- II. Birtokvédelem
- III. Közterület használat



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Jogszábeli háttér:

- a kedvtelésből tartott állatokkal kapcsolatos részletszabályokat a 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet a továbbiakban: Rendelet) határozza meg,
- a veszélyes állatfajokról és egyedeik tartásának szabályairól a 85/2015. (XII. 17.) FM rendelet,
- a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet
- a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól pedig a 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet tartalmazza a hatályos szabályokat.
- az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávtv.)
- az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet (Bírság rendelet)
- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) rendelkezései
- az elektronikus ügyintézésről és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban Eüsztv.), -**2024.szeptember 1-től hatályon kívül!!!**
- **A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. Törvény (DÁPtv)**
- továbbá az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eüvhr.) előírásai
- a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: FVMR)



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

I. Állatvédelmi hatósági eljárás

magánszemély vagy állatvédő civil szervezet kezdeményezésére indul.

1.

a magánszemély bejelentő - nem minősül ügyfélnek - beadványát **a hatóság részére tett jelzésnek** tekintjük, csak **írásos tájékoztatást** tudunk nyújtani

2.

a bejelentést tevő **állatvédelmi szervezet** az Ávtv. 48. § (1) bekezdése alapján a törvény erejénél fogva **ügyfélnek** minősül - az ügyféli jogaival élhet, vagyis a szervezet képviselője iratbetekintést kérhet, nyilatkozatot tehet, a meghozott döntést vele közölni kell és az ellen jogorvoslati joga van.

A hatóság az állatvédelmi szervezet **bejelentése alapján indíthat:**

1. hatósági ellenőrzés
2. hatósági eljárás



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

A hivatalból induló hatósági ellenőrzési eljárás :

- **a hatóság tényfeltáró tevékenysége**, amelynek során a hatóság adott esetben közhatalom gyakorlásával jut a szükséges adat, információ birtokába.
- **még nincs folyamatban hatósági ügy**, és az ellenőrzés útján beszerzett információk alapján dönthető el, indokolt-e hatósági eljárás megindítása
- **a hivatalbóli hatósági eljárás szabályai alkalmazandók**



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

▪ A szemle során kiemelt figyelem: eb **tartós láncon tartás: TILOS !**

▪ kizárólag **átmeneti lehet**

feltétele: a Rendelet **14/A. § (1) bekezdésben felsorolt okok valamelyikének fennállása** esetén igazolható:

- a) az állaton végzett ápolás, illetve gyógykezelés céljából, annak idejére,
- b) az állat veszélyes viselkedése miatt, a veszélyeztetés idejére,
- c) közlekedésbiztonsági, az állat testi épsége és a járműforgalom zavartalan működése érdekében, vagy
- d) állatról emberre terjedő betegség megelőzése esetén, a betegség idejére.

eb esetében **az átmeneti megkötésnél használt eszköz hossza:**

- a) kistestű ebnél 5 méternél,
- b) közepes testű ebnél 7 méternél,
- c) nagytestű ebnél 9 méternél,
- d) futólánc esetén a feszített és a futó részek hosszának összege 8 méternél, a futó rész hossza 3 méternél rövidebb nem lehet.

Az átmeneti megkötéshez alkalmazott **nyakörvnek forgóval ellátottnak** kell lennie, és az az eb életfunkciót, táplálkozását nem nehezítheti el, az az állat számára fájdalmat nem okozhat.

További tényállás ellenőrzés: A Rendelet alapján a **kedvtelésből tartott állat tartási helyének előírásai** :

kistestű ebet 10 m²-nél, közepes testű ebet 15 m²-nél, nagytestű ebet 20 m²-nél kisebb területen tartósan tartani nem lehet.

Továbbá tartósan **csoportosan tartott ebek esetén** számukra **egyedenként legalább 6 m²** akadálytalanul használható területet kell biztosítani



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ellenőrzési eljárás lezárása:

- ha a hatósági ellenőrzés során **jogsértést tapasztal**, (Ákr.101. §)

meg kell indítania a hatósági eljárást, vagy

ha a feltárt jogsértés miatt az eljárás **más szerv illetékességébe** tartozik, eljárást kezdeményez

Rendelet 17. § jegyző arról értesül, hogy eb a 4. számú melléklet szerinti sérülést okozott, arról köteles írásban értesíteni a sérülés keletkezésének helye szerint illetékes járási állat-egészségügyi hatóságot.

Az Ákr. 50. § (6) bekezdése alapján a hatóságnak a jogsértés megállapítását követően azonnal, de **legkésőbb nyolc napon belül gondoskodnia kell a hatósági eljárás megindításáról vagy** ha a döntés feltételei egyébként fennállnak, a hatóságnak az ügyben - azonnal - **érdemben döntenie kell**

- Ha az ellenőrzési eljárás **nem tár fel jogsértést**,

nem kell érdemi döntést kiadni,

ebben az esetben a hatóság **a jegyzőkönyvbe rögzíti** a jogszerű állattartást alátámasztó tényeket, adatokat **azzal a megállapítással, hogy hatósági eljárás lefolytatása nem indokolt.**

Hivatalból induló hatósági eljárás

- Hatósági eljárás lefolytatására, az eljárás indítására, az ügyfél értesítésére és a helyszíni ellenőrzésre az **Ákr. hivatalbóli eljárására vonatkozó rendelkezéseket** kell alkalmazni. (ugyanaz mint az ellenőrzési eljárás esetén)

Hatósági eljárás lezárása:

- Amennyiben a szemle idején az ingatlanon **állat nem található**, az Ákr. 47. § (1) c) pontja alapján a hatósági eljárást **végzéssel meg kell szüntetni**,
- amennyiben **az állatok tartása vizsgálható**, minden esetben határozattal, **érdemi döntéssel kell az eljárást lezárni, még abban az esetben is, ha az állatok tartása jogszerű**. (ekkor a rendelkező részben azt rögzíti a hatóság, hogy jogszerűek az állat tartási körülményei.)-res iudicata-ítélt dolog
- A jegyző határozata ellen az Ávtv. 46. § alapján **nincs helye fellebbezésnek, az csak közigazgatási perben támadható meg**.

• **II. Birtokvédelmi eljárás**

- **Az alapeljárás**

- birtokvédelmi kérelem elbírálása (Ptk. és a kormányrendelet alapján)
- a döntés felülvizsgálata bíróság által lehetséges

- **Végrehajtási eljárás**

- a végrehajtható határozatban foglaltak kikényszerítése
- a döntés felülvizsgálata a kormányhivatal által lehetséges

Birtokvédelem és állattartás

- **Alkotmánybíróság**

- Ha az állat zajos, vagy más okból zavarja mások, így különösen a szomszédok birtoklását
- Jegyzői eljárás a zavarástól számított egy éven belül
- Kérhető a zavarás megszüntetése, illetve az eredeti állapot helyreállítása.

- **Haszonállat**

- Tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható
- Sem a tartás körülményére, sem az egyedszámára vonatkozóan nem korlátozhatja mezőgazdasági haszonállatok tartását
- A környék lakói (elsősorban a szomszédok) nyugalmanak (legfőképpen zaj, bűz vagy hanghatással) zavarása, testi épségének, egészségének veszélyeztetése

- **Kedvtelésből tartott állat**

- Önkormányzati rendeleti szabályozás lehetséges
- Polgári jogviszony körében szabályozás-társasházi házirend (a lakhatás nyugalmát szolgáló szabályok körében korlátozza vagy kizárja az állattartást a lakóépületben)

- **A kettő eljárás viszonya**

- Birtokvédelmi eljárás megindítása előtt vizsgálni kell, nincs-e helye hatósági eljárásnak
- A jegyzőnek az állattartással kapcsolatos birtokvédelmi ügyben hozott határozata kötelezést előíró rendelkezése egyéb – különösen állatvédelmi – jogszabályokkal nem lehet ellentétes

- **Bíróági döntések**

- A birtokháborítást panaszló fél olyan környezetbe ment lakni, amelyben – éppen a környezet jellegére figyelemmel – az állattartás nem tilos. Egyes személyek fokozott érzékenysége nem járhat azzal a következménnyel, hogy a szomszéd engedélyezett és ellenőrzött állattartói tevékenység megszüntetésére kényszerüljön
- A kedvtelésből tartott állatot úgy kell tartani, hogy az lehetővé tegye annak természetes viselkedését, ugyanakkor a környező lakóközösség kialakult élet- és szokásrendjét tartósan és szükségtelenül ne zavarja

- A méhtartás vizsgálata (jog a méhészet által kifejezett zavaró tevékenység megtiltására, birtokvédelmet kérő fokozott allergiája)
- Kutyák fürdetése, sétáltatása fürdőhelyen
- A növények által okozott birtokháborítás (fák porelvonó, levegőtisztító hatásuk folytán a lakókörnyezet javításában fontos szerepet töltenek be, általában nem rendelhető el a kivágásuk)
- Az ingatlan használatából eredő birtokvédelmi ügyek

III. Közterület használat

- **Kúria álláspontja szerint a közterület használatba adása hatósági ügy, nem polgári jogi szerződés**
- **Közterületekre vonatkozik, kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló vagyonelemre**
- **Közterület is lehet birtoksértés helyszíne (zajkeltés, engedély nélküli elkerítés, tárolás)**

Köszönöm megtisztelő figyelmüket !